

Шифр: 11-29

Всероссийская олимпиада школьников
Региональный этап
ЛИТЕРАТУРА
2019/2020
Ленинградская область

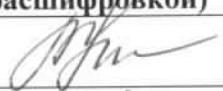
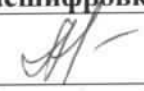
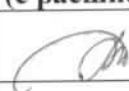
Район КИРОВСКИЙ

Школа МБОУ „КИРОВСКАЯ ГИМНАЗИЯ“

Класс 11

ФИО МИХАЕНКИНА ЮЛИЯ

ПАВЛОВНА

Задание №4					
Шифр работы 11-29			Класс 11		
К1 0-30	К2 0-10	К3 0-5	К4 0-10	К5 0-5	Итого
20	4	5	4	5	41
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)	
					
В. А. Терешина		А. М. Иванова		В. А. Долганов	

Задание №5				
Шифр работы <i>И-29</i>			Класс <i>11</i>	
К1 0-6	К2 0-2	К3 0-12	К4 0-5	Итого
<i>4</i>	<i>1</i>	<i>6</i>	<i>2</i>	<i>13</i>
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)
<i>[Signature]</i>		<i>[Signature]</i>		<i>[Signature]</i>
<i>В. А. Соколов</i>		<i>Р. В. Петров</i>		<i>В. А. Жосерский</i>

Шифр работы 11-29

Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2019-2020 г.

Региональный этап. 11 класс

Лист для ответов

Задание №1.

Впишите фамилию автора и название произведения в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Ответ	Балл (заполняется проверяющими)
1.1.	Бунин И.А. «Чистый понедельник»	1
1.2.	Пелевин «Числа»	0
1.3.	Горький М. «На дне»	1
Суммарный балл за задание №1		2

Задание №2.

Впишите названия литературных течений в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Ответ	Балл (заполняется проверяющими)
2.1.	ИМАЖИНИЗМ	1
2.2.	АКМЕИЗМ	1
2.3.	СИМВОЛИЗМ	1
Суммарный балл за задание №2		3

Задание №3.

Впишите фамилии авторов стихотворных фрагментов и тех поэтов, которым эти строки посвящены, в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Автор стихотворного фрагмента	Поэт, которому посвящены строки	Балл (заполняется проверяющими)
3.1.	В.В. Маяковский	А.С. Пушкин	1+1
3.2.	А.А. Ахматова	Б. Пастернак	1+1
Суммарный балл за задание №3			4

Подписи проверяющих:

В чём вред чтения?

В произведении Вячеслава Тьмуха удивительным образом отражается знакомая всем реальность. Подобно тому, как он рисует живой и правдоподобный мир девяностых в "Жене Орациона", он изображает реалии российской (вернее, на тот момент ещё советской) шубинки, в которой живёт главный герой рассказа "О вреде чтения" Павел Зюгин.

При первом прочтении текста мог воспринять его несколько настороженно. Причина этого - портретная характеристика, с которой автор начинает повествование. "Лицо нездорового цвета", "допотопная вельветовая куртка", "вязаная кепка"... Все ассоциации, которые навбляются в голове после такого описания, связаны либо с образом деревенского алкоголика, либо с просто с каким-то несуразным, бедным и не слишком привлекательным человеком. Однако некоторые детали демонстрируют нервнозначное отношение автора к своему герою: это угнетённое до неприличия широко; широк "расставленное до неприличия широко"; широк "лукаво-печально", и не совсем помётно, почему это должно пугать или настораживать. Интересно также замечание о том, что "в прошлом стои́т он там бы среди нищенствующих пророков, пудрых на костёр из-за всякого пудреника" - многого говоря, корриволю. Правда ли эта мысль? Зависит ещё и от того, какими глазами мог смотреть на человека с некрасивой орашицей "Зюгин".

Очень многое в рассказе держится на приёме антиитета. Это и противопоставление специальной литературы и хуротсквенной, выбор между которыми для Павла очевиден; труд и "тунеядства"; не читающих и не способных оценить литературу в полной мере людей и самого Павла.

Однако такое здесь не противопоставление "высокого" и "приземленного", а "повышение" образа Тавны от совсем стихийного в начале рассказа, от "уродливого до талантливое и даже гениального человека". Действительно поражает то, что он, получив лишь 4 класса образования, так много читает и не бездумно, а "чутко, вдумчиво, проникновенно"; так, чтобы без всякой опоры на теорию и чужую критику прочувствовать авторскую идею. Творческое "движение вверх" можно объяснить тем, что автор намеренно делает так, что изначально мы видим героя как бы мажором его относительном (отменяя и критическое "предостережение" о его неспособности к труду, и выходящее замечание о правой и левой руках), а потом, уже при описании "консерва" - как бы со стороны. Этот прием В. Пыльнух делает разрыв между Тавной и существующим, в котором он живет, еще

+ На самом деле, автор критикует, называя рассказ "О времени чтения". Конечно, то, что Тавна организует себе и на своем месте, а свою жизнь - сложившейся не так счастливым, как можно бы быть, внешне можно быть вызвано литературой и ее способностью открывать глаза на мир, но причина, по которой такая трудная ситуация стала возможной, конечно, другие. И здесь можно долго рассуждать, что же все предпочтительнее для автора и для его героя - неверие и жизнь "как у всех" или знание о несправедливости жизни, ее "переработке" и неспособности ничего изменить. В каком-то смысле, это перекидка с выбором между "горькой правдой" и "спасительной ложью" героини пьесы Горького "На дне"; и там, и здесь, автора не дают приемного ответа, и поэтому так "немногочисленно 2

между Тавиу, который "и сам не рад тому"; что он не может работать, как все, но одновременно с этим терпит насмешки со школьных лет и, тем не менее, не бросает чтение.

Это отсылает его от героев, 11-29 которой тоже сталкиваются с понижением интеллигентства в советском интеллигентном обществе: Попова в одноименном рассказе Л.Т. Чехова, который в итоге растворяется в мензюнской среде, и Лотова из "Конарши" Бабкина, стремящегося всеми силами доказать свое право на место среди товарищей и порой прибегая к крайней жестокости ради этого. И хотя он страдает и перед лицом судьбы, жизненной несправедливостью, и перед тем, что его "лизили по литературе", изданные от самого сердца, всё-таки не могут повлиять на его поступки, удерживая на него "наступать" и роняющих на критику Анатолия Иванова, которого сами наверняка не читали (и в этом развлечении их "коммунистический" В. Шапошова), он не отступает от своих принципов, приобретённых в том числе благодаря литературе.

И сравнивая два образа Тавиу, увиденное нами в начале и в конце рассказа, и пытаюсь ответить на вопрос, верна ли, всё же, литература, которая из человека, подобного первому, сделала совершенно другого, ~~вот так~~ ^{при этом} откинув ему шаг на стороне непризнанной стороны жизни — и его собственной, и вообще всей страны — хочется, всё же, ответить "нет".

РУ А 3

30 апреля 2020 года в павильоне N будет открыта выставка «Русский футуризм: знаки претитания», состоящая из двух залов. 2. Первой зал экспозиции «Послушайте (анонсируем)» — будет посвящен тире как знаку, представляющему революционное на момент его появления течение в литературе. В нем на стенах манируется вперемешку с самыми известными картинками реалистического искусства работы отечественных футуристов разных направлений — это намеренно продемонстрирует новаторство футуризма в русской культуре как своеобразной стадии перехода от Шмюкина и Васнецова к Малевичу и Кандинскому.

Второй зал «Пароход современности (протестуем)» будет посвящен восхитительному знаку и ~~представит~~ покажет мощь этого новаторства. Реплики знаменитых картин вновь появятся, но уже не на стенах, а просто разбросанные по полу вместе с гипсовыми бюстами Тютюкина. Хрустальные кубики, восторженное подбиранием, напоминет, как футуристы запатентовали публичку, разбивая их об головы сидевших в первом ряду на выступлениях, а ~~Тютюкин~~ Жейдан Тютю Малковского станет символом еркоти и претензионности этой эпохи.

В обоих залах будет звучать запись голоса футуристов, ^(Бурлюка, Кручинина, Хлебникова, Малковского) читающих свои стихи; манируется проведение литературного мастер-класса «Бог был изми» для всех желающих.